

A distinção de saberes dentro dos processos de descolonização: campos temáticos baseados no Mapeamento Informacional Bibliográfico

The distinction of knowledge within decolonization processes: thematic fields based on the Bibliographic Information Mapping

Mag. Maritza Mateus-Vargas

Doutoranda PPGEFHC Universidade Federal da Bahia (UFBA)
maritzamateusv@gmail.com

Dra. Bárbara Carine Pinheiro da Anunciação

Docente PPGEFHC Universidade Federal da Bahia (UFBA)

Dra. Adela Molina-Andrade

Docente Doctorado interinstitucional (DIE)/UD

Resumo

A descolonização emergiu como um forte campo de pesquisa para a busca da liberdade cultural que se baseia no reconhecimento e resgate do próprio conhecimento que é transmitido dentro da comunidade e que, por diversas razões, tem sido marginalizado e esquecido. A imposição de conhecimento estrangeiro, nomeado por vários autores como conhecimento ocidental, por meio da educação. É por essa razão que surge a necessidade de investigar como as pesquisas sobre processos de descolonização concebem e diversificam o conhecimento que faz parte da colonização e da descolonização. Sendo o *Mapeamento Informacional Bibliográfico (MIB)* uma ferramenta rigorosa para coletar e analisar informações nos permite examinar as diferenças presentes entre cada um dos conhecimentos envolvidos em tais investigações.

Palavras chave: conhecimento, conhecimento tradicional, conhecimento ocidental, descolonização

Abstract

The decolonization has emerged as a strong field of research for the pursuit of cultural freedom that is based on the recognition and rescue of own knowledge that is transmitted within the community and that for various reasons have been marginalized and forgotten to the imposition of foreign knowledge, named by various authors as Western knowledge, through education. It is for this reason that the need arises to investigate how research on decolonizing processes conceive and diversify the knowledge that is part of both colonization and decolonization. Being the *Mapeamento Informacional Bibliográfico (MIB)* a rigorous tool

for gathering and analyzing information allows us to examine the differences present between each of the knowledge involved in such investigations.

Key words: knowledge, traditional knowledge, Western knowledge, decolonization

Introducción

Las investigaciones que involucran procesos de descolonización se fundamentan principalmente en los saberes, ya sean estos originados en las culturas latinoaméricas, africanas o europeas; en las relaciones que estos puedan establecer tanto entre ellos como con el desarrollo de las actividades de la cultura, relación que en ocasiones puede ser de tipo opresor/oprimido y en las consecuencias de su uso por ejemplo la generación de, como lo afirma Sousa, un abismo cultural que llega a impedir la coexistencia de saberes.

Uribe Pérez (2017) nos dice que el conocimiento occidental, como eje de la colonialidad, representa el posicionamiento del eurocentrismo como único orden de la razón y del conocimiento, descartando y descalificando la existencia y viabilidad de otras racionalidades epistémicas de otros conocimientos que no sean los de los hombres blancos europeos, de otro lado Chona et al., (1998) destacan la importancia de generar un sistema histórico en la enseñanza que no involucre a penas la historia de cultura europea sino también el conocimiento de las culturas locales tales como el conocimiento indígena, el afrodescendiente y el campesino.

Retomando la pertinencia del conocimiento de diferentes epistemologías por parte de los profesores (en nuestro caso profesores de ciencias), es válido afirmar que este conocimiento también les permite a los profesores tener heterogeneidad en su enseñanza, como lo afirmó Calvo (2004), el conocimiento tradicional es una fuente heterogénea con la cual los profesores pueden establecer puentes de conocimiento. Ese conocimiento tradicional puede ser suministrado por lo estudiantes, esto debido a, como lo afirman Soacha-Godoy; Gómez (2016), “la teoría y las experiencias muestran que la ciencia es un ejercicio colectivo, en el cual además de los científicos y los cercanos a las ciencias, hay personas que buscan resolver problemas comunes, usando un conocimiento como medio para mejorar la calidad de vida”.

En correspondencia a esta visión sobre los conocimientos tradicionales en la enseñanza de las ciencias se ha dado el surgimiento y el fortalecimiento de las en enseñanza multiculturales, las cuales permiten el reconocimiento de identidades de los estudiantes al mismo tiempo que les permite la transición entre culturas de manera adecuada y es aquí que toma gran importancia la afirmación de Cobern y Loving, (2000) respecto a la incursión de la TEK en el aula de clases donde se evidencia como la práctica y la enseñanza de la ciencia se puede beneficiar con las percepciones de otros dominios de conocimiento.

Metodología

Esta investigación busca identificar los enfoque y campos temáticos, mediante revisiones documentales, que permitan proyectar agendas de investigación apropiadas a la decolonización del conocimiento en la formación de profesores. Por esto las preguntas que orientan esta investigación son: ¿Qué tipo de saberes se han incluido en estos procesos de decolonización? y ¿Qué diferencias son evidentes entre los saberes incluidos en los procesos de decolonización?

En lo referente a la metodología, se acude a la realización de Mapeamento Informacional

Bibliográfico (MIB) que permite la búsqueda, selección y exploración de fuentes bibliográficas (Molina et al., 2013) permitiendo un análisis preliminar del nivel de publicación de estas investigaciones sus alcances y repercusiones.

El material bibliográfico fue extraído de tres bases de datos (SciELO, Redalyc y Dialnet) disponibles en la red, para su selección se tuvieron en cuenta el marcador lingüístico “decolonización del conocimiento”, de los artículos seleccionados se extrajeron datos pertinentes como:

Datos de la revista												
Base de datos	Número	Idioma del artículo	Nombre de la revista	Año	Volumen, número y páginas	País de origen del artículo	Autor(es)	Título	Palabras clave	Resumen	Enfoques	Campo temático

Tabla 1. Datos Mapeamento informacional bibliográfico

Resultados

Dentro de la recopilación de artículos se obtuvieron 128 artículos en total de diversas revistas especializadas, de los cuales 40 hacen parte del enfoque de Saberes. Mediante la lectura rigurosa de los resúmenes se identificaron dos campos temáticos: Conocimiento tradicional y Conocimiento occidental. A partir de esta recopilación se realizó un análisis preliminar con el fin de obtener datos estadísticos que den una visión general de grado de publicación sobre este tema y su continuo desarrollo como campo de estudio.

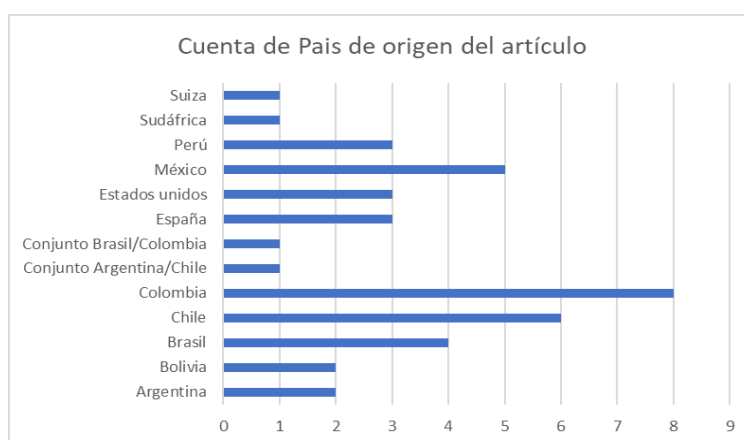


Figura 1. Producción de publicaciones por países

La figura 1 evidencia como la mayoría de las publicaciones es estas investigaciones es realizada en los países latinoamericanos, esto es atribuirle al carácter crítico que se ha desarrollado entre los investigadores-docentes frente a las epistemologías que son incluidas en la enseñanza y la identificación de las consecuencias de la colonización tales como la descalificación y marginalización de racionalidades epistémicas autóctonas (URIBE PÉREZ, 2017). Respecto a por que los países latinoamericanos han tenido una mayor producción de investigaciones en esta área es importante retomar lo afirmado por Quijano (2000) quien nos muestra que desde la época de las colonizaciones se evidencia una dominación por parte de los países europeos occidentales, que al llegar a América Latina impusieron sus costumbres y conocimientos impulsando a las culturas a buscar esa libertad epistémica.

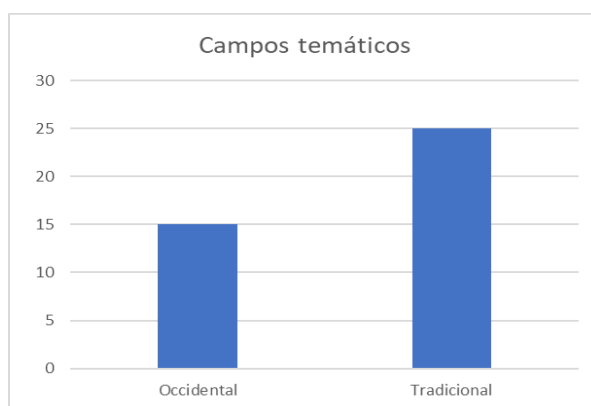


Figura 2. Paralelo de produção por campo temático

La implementación de pedagogías que promueven el reconocimiento de los pensamientos ancestrales existentes a la par con la epistemología eurocéntrica hegemónica y que median para la deconstrucción de las epistemologías impuestas desde las metanarrativas del pensamiento moderno debido al carácter denunciante y crítico que las compone, les permite develar el contenido totalizador que busca imponerse sobre los contactos y realidades no europeas (CUEVAS MARÍN, 2013). Esto con el fin de encontrar la liberación del pensamiento que permita un reconocimiento propio de esos conocimientos locales y de las comunidades donde se originan, contribuyendo así a las iniciativas y movimientos decolonizadores que se erigen desde la educación, que se convierte en uno de los medios más influyentes debido al carácter que tiene la escuela dentro de las sociedades. La figura 2 nos muestra eso, como la investigación y publicación enfocada en los saberes tradicionales ha aumentado frente a la necesidad de reconocer esos otros saberes en pro de rescatar su identidad mediante a la visibilidad que se da a las producciones de las comunidades, antes marginadas, que han sido incluidas en la educación incluyendo la formación de profesores.

Caracterización

Como parte del análisis de los artículos estudiados se realizó una caracterización del enfoque “saberes” y de los campos temáticos “occidental” y “tradicional”:

Saberes

Cuando se habla de saberes se hace referencia a la creación, organización y comunicación de los conocimientos por parte de una comunidad, procesos que generan o permiten generar la estructuración de una epistemología. Dicha epistemología, bajo el principio decolonial, es una epistemología emancipatoria del conocimiento, es decir, una epistemología desde la interculturalidad crítica que revalorice los conocimientos ancestrales, étnicos, coloniales, que incite a la creación de relaciones culturales entre ellas, además de fomentar procesos y políticas contrahegemónicas frente a la supremacía occidental principal causal de la marginalización, discriminación y deshumanización de la que han sido objeto las comunidades latinoamericanas; procreando una identidad propia de las culturas latinoamericanas a partir de su propia historia.

Occidental

La caracterización del saber occidental es la de un saber que se compone de conceptos cerrados (en términos de la inclusión de saberes otros) y jerárquicos regidos principalmente por las teorías de modernidad eurocéntrica que buscan el establecimiento de metas y normas

universalistas, creando así una idea hegemónica de desarrollo, lo que encasilla a todas las culturas en la misma racionalidad moderna/colonial direccionada por narrativas de carácter universalista de las ciencias con sentido occidental dirigiendo las maneras como se viene construyendo conocimientos y saberes en todo el mundo. Esto bajo la concepción extremadamente monocultural de la universalidad que impone límites <<eurocéntricos>> al conocimiento contribuyendo a la imposibilidad de diálogos entre el sistema de conocimiento hegemónico y otros saberes, impartiendo rasgos eurocéntricos en la construcción del saber que se hace evidente en el estudio de las problemáticas sociales produciendo políticas colonizadoras, esto es ampliamente visto en las instrucciones académicas que funcionan como réplicas de las universidades creadas en Europa en el siglo XIX y que han cumplido con el papel de ser obedientes en el propósito misionero y doctrinal de la iglesia católica en la transmisión de las culturas hispano-luteranas y universo simbólico cultural y civilizatorio lo que interfiere en los procesos de producción, transmisión y organización del conocimiento desde el inicio de su sistematización, comprobando la dominación de la narrativa por parte del conocimiento occidental y excluyendo los conocimientos que no se apegan a sus criterios específicos conllevando a una interculturalidad oficial que se impone como método de subordinación y sometimiento de los pueblos autóctonos al sistema dominante, todo esto enmascarado en un reconocimiento formal, mas no real, del otro.

Tradicional

Dentro de las investigaciones decoloniales se caracterizan los conocimientos tradicionales como el resultado de la obtención y construcción de conocimiento y producción de la historia a partir de las reflexiones intelectuales étnicas cruzadas por la decolonización y la producción de conocimiento social; cimentada en la visibilidad y dignificación de los pueblos indígenas, afrodescendientes, que permita el levantamiento de nuevas identidades culturales desarrolladas desde las herencias autóctonas y la experiencia del contacto con la civilización europeo-occidental. Dentro de estas herencias se incluyen las prácticas estructuradas por las costumbres, conocimientos populares urbanos y comunitarios, practicas ancestrales, creencias sociales, raíces sociohistóricas y el bilingüismo o lenguas indígenas. Esto con diversos fines entre ellos el nivelar los conocimientos autóctonos culturales con los conocimientos occidentales permitiendo diálogos en términos de igualdad entre epistemologías dominantes y epistemologías tradicionalmente subalternizadas y marginadas, conllevando a una re-existencia de los saberes negados y/o desautorizados, admitiendo sus potenciales contribuciones a la inclusión de todos los grupos o pensamientos marginalizados y “saberes otros” y dando espacio a la crítica de la marcada “colonialidad del saber”; que encaminen estudios sobre los procesos que afectaron o afectan el reconocimiento y producción de la diversidad de las sociedades y culturas humanas y así generar herramientas que disminuyan tanto la dependencia cultural intelectual y cultural como el racismo epistémico.

En lo referente a la educación y la investigación la reivindicación de los conocimientos tradicionales contribuye en el conocer y respetar otras cosmovisiones, identificar epistemologías para los estudios étnicos que no permitan la generalización bajo iguales perceptos culturales, políticos, económicos y sociales de las culturas, así mismo propender por los debates sobre políticas educativas para los grupos étnicos que vayan desde la implementación de nuevas pedagogías, nuevos espacios académicos en las educación básica y superior acorde a las culturas latinoamericanas que permitan conocer y respetar las voces de grupos autóctonos, estructuración de condiciones básicas para una educación intra e intercultural real que enaltezca los saberes propios de las comunidades.

Diversificación

Se puede notar que las diferencias presentes entre los saberes occidentales y tradicionales no se

limitan simplemente a su lugar de origen sino a su carácter frente a las comunidades y frente al conocimiento, entre ellas podemos encontrar: el carácter universalista de saber occidental frente al carácter pluralista del saber tradicional, si bien el saber occidental ha sobresalido y se ha conservado como un sistema de pensamiento fuerte no ha dado cabida a otros saberes los cuales ha marginalizado o excluido, esto por medio de la dominación de los medio de transmisión, principalmente la educación, por otro lado el saber tradicional permite el dialogo con otras epistemologías bajo la idea que no todas las sociedades son iguales y los análisis así como sus conocimientos deben se contextualizados a la sociedad que los requiere. Si bien las dos epistemologías han sido producto de una construcción fuerte que ha implicado un largo tiempo de producción, el saber tradicional es un campo reciente de investigación, esto debido al pensamiento crítico que se ha desarrollado en los últimos tiempos en las comunidades latinoamericanas haciendo frente tanto a los cambios de sus sociedades como los sentimientos de marginalización y opresión de los que han sido objeto por varios siglos. Por otro lado el rescate o reconstrucción de una identidad cultural, debido a la acción del saber occidental sobre las culturas latinoamericanas estas han creado una identidad ajena a sus historia, desconociendo el papel de sus ancestros en la construcción del conocimientos, en la actualidad las comunidades latinoamericanas se han permitido el conocer esa historia ancestral para la reconstrucción de su identidad que debe también mostrar los efectos de ese encuentro permanente con la epistemología occidental pero permitiéndose llegar a esa independencia de producción de pensamiento. Por último, cabe nombrar la visión que se tiene sobre las problemáticas sociales, al reconocernos desde nuestras raíces e integrar las contribuciones del pensamiento eurocéntrico en nuestros procesos sociales tendremos otra mirada de las problemáticas sociales así mismo estaremos en la total capacidad e idoneidad de crear soluciones que estén acorde a nuestras realidades.

Conclusiones

1. El aumento de las investigaciones enfocadas en los saberes deja entrever como las comunidades están desarrollando procesos de independencia del pensamiento eurocéntrico, mediante el rescate del saber tradicional de sus comunidades permitiendo una coexistencia de los saberes, no solo en el ámbito educativo, sino en casi todos los ámbitos sociales, políticos y económicos.
2. Las investigaciones lideradas por reconocidos intelectuales han abierto un camino hacia la investigación en decolonialidad, es decir que, autores como Boaventura Sousa, Maria Mercedes Meneses, Anibal Quijano, Katherine Wlash, entre otros han desarrollado un pensamiento crítico en otros investigadores que les ha permitido tener una visión más objetiva sobre la producción del conocimiento y así poder crear estrategias de diversificación.
3. Si bien se ha desarrollado un amplio campo de investigación frente a este tema de saberes, se hace necesario ahondar más en el tema, sobre todo en la integración de esos saberes autóctonos y los aportes del pensamiento eurocéntrico, esto con el fin de reconstruir identidades independientes que permitan la creación de pensamientos futuros.

Agradecimientos e apoios

Coordenação de aperfeiçoamento de pessoal de nível superior CAPES

PPGEHFC Universidade Federal da Bahia (UFBA)

DIE/UD Universidad Distrial Francisco José de Caldas

Referências

COBERN, W. W., & LOVING, C. C. **Defining science in a Multicultural world: Implications for science education.** Inc. Sci Ed, 84, 50–67. Retrieved from http://www.moodle.ufba.br/pluginfile.php/267132/mod_resource/content/1/Defining_science_in_a_multicultural_world.pdf. 2000.

DE SOUSA SANTOS, B., & MENESES, M. P. **Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes.** In Epistemologías del sur (pp. 21–66). <https://doi.org/1645-7250>. 2014.

DUSSEL, E. **América Latina: dependencia y liberación.** Buenos Aires: Clacso. 1973.

DUSSEL, E. La ética de la liberación ante la ética del **discurso**, 1991, 135–149. 1996.

ESTERMANN, J. **Colonialidad, descolonización e interculturalidad. Apuntes desde la Filosofía Intercultural.** Polis, Revista de La Universidad Bolivariana, 13(38), 347–368. <https://doi.org/10.4000/polis.10164>. 2014.

MOLINA-ANDRADE, A., PÉREZ, R., BUSTOS, E., CASTAÑO, C., OSCAR, S., & ELVIRA, S. M. **Mapeamento informacional bibliográfico de enfoques e campos temáticos da diversidade cultural: o caso dos journal CSSE, Sci. Edu. e Sci & Campos Temáticos de la diversidad cultural: el caso de las.** Atas do IX Encontro Nacional de Pesquisa Em Educação Em Ciências – IX ENPEC, 1–8. 2013.

PÉREZ, M. U. **La descolonización del conocimiento científico en la enseñanza de las ciencias: una mirada desde el enfoque intercultural.** En: Cultura, saber y poder en Colombia: Diálogos entre estudios culturales y pedagogías críticas, 205-221. 2017.

QUIJANO, A. **Colonialidad y modernidad/racionalidad.** Perú Indígena, 13(29), 11–20. (1992).

SPIVAK, G. C. **Can the Subaltern Speak? Marxism and the Interpretation of Culture.** <https://doi.org/10.1590/S0102-44501999000200012>. 1988.

WALSH, C. **Pedagogías decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re) existir y (re) vivir.** Quito - Ecuador: Ediciones Abya - Yala. Retrieved from [http://www.economiainstitutional.com/pdf/No14/jgonzalez14.pdf%5Cnhttp://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2818/5.pdf%5Cnhttp://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Agenda_Productiva\[1\].pdf](http://www.economiainstitutional.com/pdf/No14/jgonzalez14.pdf%5Cnhttp://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2818/5.pdf%5Cnhttp://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Agenda_Productiva[1].pdf). 2013